**Анализ комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов в муниципальном образовании**

**«Выборгский район» Ленинградской области**

В комплексной диагностики профессиональных затруднений приняли участие учителя начальных классов, русского языка и математики в количестве 118 человек из 11 учреждений (СОШ №1, Коробицынская СОШ, Полянская СОШ, Лесогорская СОШ, Вещевская ООШ, СОШ №8, СОШ №13, СОШ №14, СОШ №37, Рощинский ЦО, Кирилловская СОШ).

***Общепедагогический блок***

По первому показателю «Владение современными образовательными технологиями» средний арифметический балл- 2,3. Лучше всего наши педагоги умеют разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности, а также организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность. Ниже балловый показатель в умение использовать разнообразные приёмы, формы, методы и средства обучения, включая индивидуальные учебные планы. Самые низкие средние баллы по данному показателю у следующих учреждений: МБОУ «Коробицынская СОШ»-2; МБОУ «Рощинский ЦО» -2; МБОУ «СОШ №1»-2,03, МБОУ «СОШ №13»-2,1. Самые высокие показатели у педагогов СОШ №14 и Кирилловской СОШ.

Средний балл по показателю «Владение технологиями педагогической диагностики, психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов» -2.2. В данном показатели педагоги низко оценивают себя в применении психолого-педагогических методик и диагностик. Средний балл по владению приёмами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся равен 1, 6 балла. Наибольшие трудности в применении психолого-педагогических диагностик возникают у учителей основной и средней школы в Коробицынской, СОШ №13,37 и Вещевской ООШ.

Владение методическими приёмами, педагогическими средствами и их совершенствование учителя наших образовательных учреждений оценивают достаточно высоко, средний арифметический балл по данному показателю равен 2,6. Высоко оценили себя педагоги из Кирилловской СОШ, Лесогорской СОШ, Вещевской ООШ. Педагоги Коробицынской и СОШ №8 испытывают затруднения во владении методами обработки результатов эксперимента.

Умение работать с информационными источниками у педагогов на высоком уровне(2,6 б.). Педагоги отмечают, что лучше всего они умеют работать с научной и учебной литературой, адаптировать получаемую новую информацию для школьников различного уровня подготовки. Из предложенных показателей чуть ниже балл по показателю «Владение основами профессиональной речевой культуры» (2,5).

Средний балл по показателю «Умение осуществлять оценочноценностную рефлексию» равен 2,3. Учителя испытывают трудности в умении проводить рефлексию своей профессиональной деятельности. Эти затруднения испытывают педагоги из следующих МБОУ: Рощинский ЦО, Вещевская ООШ, СОШ №37, СОШ №8, СОШ №1.

***Научно-теоретический блок***

Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета на достаточно высоком уровне. Педагоги хорошо оперируют научной терминологией, ориентируются в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, понимают логику преподаваемой науки. Немного ниже уровень учителей в ориентации целей и задач науки, во владении ее основными закономерностями.

Средний балл по показателю «Знание методов науки преподаваемого предмета» составляет 2,1 балла. Педагоги испытывают неуверенность в ориентации и многообразии методов научного познания, а также имеют слабые представления о возможности использования методов науки в процессе преподавания своего предмета. Данные профессиональные дефициты отмечают у себя учителя Рощинского ЦО, Вещевской ООШ, Коробицынской СОШ, Лесогорской СОШ. Учителя всех школ слабо осведомлены о современных достижениях науки и практики.

Средний балл по показателю «Знание содержания образования учащихся по учебному предмету» достаточно высокий 2,76.

Средний балл по показателю «Знание методов и приёмов обучения школьников учебному предмету» составляет 2,4 балла. В данном направлении педагоги испытывают профессиональные затруднения по вопросу ориентации в разнообразии и целевой направленности различных методов и приёмов обучения учащихся учебному предмету. Этот показатель ниже других учреждений у педагогов Рощинского ЦО, Коробицынской СОШ, СОШ №13.

Знание форм организации обучения школьников учебному предмету учителя оценили в среднем на 2,4 балла. Они хуже ориентируются в новых формах организации обучения, их сущности и условиях успешного использования в преподавании. (Особые затруднения в данном вопросе испытывают педагоги Коробицынской СОШ, Рощинского ЦО, СОШ №13).

Средний балл по показателю «Знание средств обучения школьников учебному предмету» равен 2,3 балла. Трудности в ориентации, в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения существуют у педагогов Рощинского ЦО, Кирилловской СОШ, Полянской СОШ, Коробицынской СОШ, СОШ №37, СОШ №13, СОШ №1. Понимание роли и функций средств обучения в активизации УПД слабо демонстрируют учителя Рощинского ЦО, Лесогорской СОШ, СОШ №37, СОШ №13, СОШ №8, СОШ №1.

***Психолого-педагогический блок***

Знание психологических особенностей учащихсяучителя оценили в среднем на 2,1 балла. Они неплохо разбираются и ориентируются в психологических особенностях школьников, и понимают роль психодиагностики в развитии учащихся, но плохо ориентируются в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника. Это отмечают педагоги всех обследованных учреждений.

Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников учителя оценили чуть выше особенностей на 0,2 балла. Наибольшие трудности в этом компоненте возникают с ориентацией в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи. Это отражено в ответах коллег из СОШ №1, СОШ №37, Коробицынской СОШ, Полянской СОШ, Лесогорской СОШ, Рощинского ЦО.

В целом средний балл по показателю «Знание теоретических основ педагогики» показывает о равномерном понимании заданных аспектов проблемы, но по отдельным вопросам есть трудности: педагоги Вещевской школы испытывают сильные трудности в понимании целей и задач педагогических взаимодействий со школьниками в процессе их обучения, воспитания и развития; педагоги Рощинского ЦО и Полянской СОШ плохо ориентируются в методах педагогической диагностики уровня обученности и воспитанности учащихся и в классификации методов обучения; педагоги СОШ №1 хотели бы улучшить свое представление о психологии уроков и характеристике уроков разного типа.

Средний балл по показателю «Знание педагогических технологий» равен 2,45. Набольшую уверенность педагоги демонстрируют в понимании необходимости управления учебно-познавательной деятельностью учащихся и места учителя в этом процессе. Наименьшую – во владении приёмами педагогической техники.

***Коммуникативный блок***

Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определённых социально значимых целей, как считают педагоги нашего района, сформировано у них на достаточном уровне, средний балл равен 2,3. Их сильными сторонами является умение выстраивать социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности, а также умение конструктивно взаимодействовать с родителями и специалистами, участвующими в образовательном процессе, для решения проблем воспитания, обучения и развития детей. Некоторые пробелы они отмечают в знании и применении методических приёмов, способствующих организации общения между субъектами образовательной деятельности в малых учебных группах (СОШ №1, №13, Коробицынская, Лесогорская СОШ, Вещевская ООШ, Рощинский ЦО) а также в умении проводить консультирование учащихся и родителей, а также педагогов по проблемам воспитания и обучения, особенностям психического развития, жизненного и профессионального самоопределения подростков(СОШ №13, №37, Коробицынская СОШ, Рощинский ЦО).

Средний балл по показателю «Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию» равен 2,3. Показатель по владению основами профессиональной речевой культуры выше двух выше названных: умения проявлять инициативу и принимать адекватные и ответственные решения в проблемных ситуациях и умения принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения. Трудности здесь отмечают педагоги следующих учреждений: Коробицынская СОШ, Рощинский ЦО, Вещевская ООШ, СОШ №13, СОШ №8, СОШ №37.

Показатель «Эмоциональное выгорание» выражен слабо, но объективность данного обследования осложнена психическими свойствами любой личности (люди часто не способны адекватно оценивать свои слабости…), он равен 0,76 балла. Педагоги чаще всего отмечают эмоциональное истощение.

Педагогические коллективы отмечают полезность проведенной диагностики, которая позволит, начиная с каникулярного периода, планировать и организовывать адресное повышение квалификации, а также методическую помощь по представленным трудностям.